Programa de Avaliação Externa da Qualidade para dímeros-D – Uma análise crítica

Autores: Jéssica Gomes[1], Maria Elizabete Mendes[2], Agatha Soares[1], Nairo Sumita[2], Kátia Nery[1], Bruno Souto-Santos[1], Fábio Brazão[3], José Antonio Tesser Poloni[1]. Contato: ciencias@controllab.com

1-Controllab, Rio de Janeiro, Brasil; 2-Divisão de Laboratório Central do Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina da Universidade de São Paulo, São Paulo, Brasil; 3-Laboratório Ruth Brazão, Belém, Brasil.

Introdução

Os dímeros-D (DD) são produtos específicos da degradação de coágulos de fibrina, marcadores de trombose e fibrinólise e suas dosagens contribuem para excluir eventos tromboembólicos.

Objetivo

Este estudo tem como objetivo apresentar os resultados de um Ensaio de Proficiência (EP) para DD, conduzido entre Novembro/2015 e Julho/2022.

Metodologia

O EP foi realizado com 04 rodadas/ano (3 amostras liofilizadas de plasma/rodada). Os dados analisados foram: o número (nº) de participantes, métodos, média do coeficiente de variação (CV) e porcentagem de resultados corretos (RC) por método.

Resultados

A amostra foi composta por 614 participantes, (602 do Brasil e 12 de outros países), com 22.200 dados. Os métodos foram: Ensaio de fluorescência ligado a enzima (ELFA) (N=117), Imunoensaio de fluorescência (FIA) (N=162), Imunoturbidimetria (IT) (N=446) e Quimioluminescência (Q) (N=12). ELFA apresentou 7.6% de CV e 96% de RC; FIA apresentou 19.4% de CV e 90% de RC; IT apresentou 8.8% de CV e 94% de RC; e Q apresentou 10.3% de CV e 75% de RC ($p<0.05$ para todas as comparações (Tabela 1 e Figura 1).

Conclusão

Os resultados do EP mostraram uma boa comparabilidade entre os métodos. ELFA apresentou o melhor desempenho em termos de CV e RC e FIA apresentou o maior CV. No entanto, FIA apresentou uma maior porcentagem de RC se comparado com Q (o menor desempenho de Q pode ser devido ao pequeno nº de participantes). Compreender e monitorar a imprecisão e inexatidão do processo analítico é essencial para atingir a qualidade desejada na rotina laboratorial.

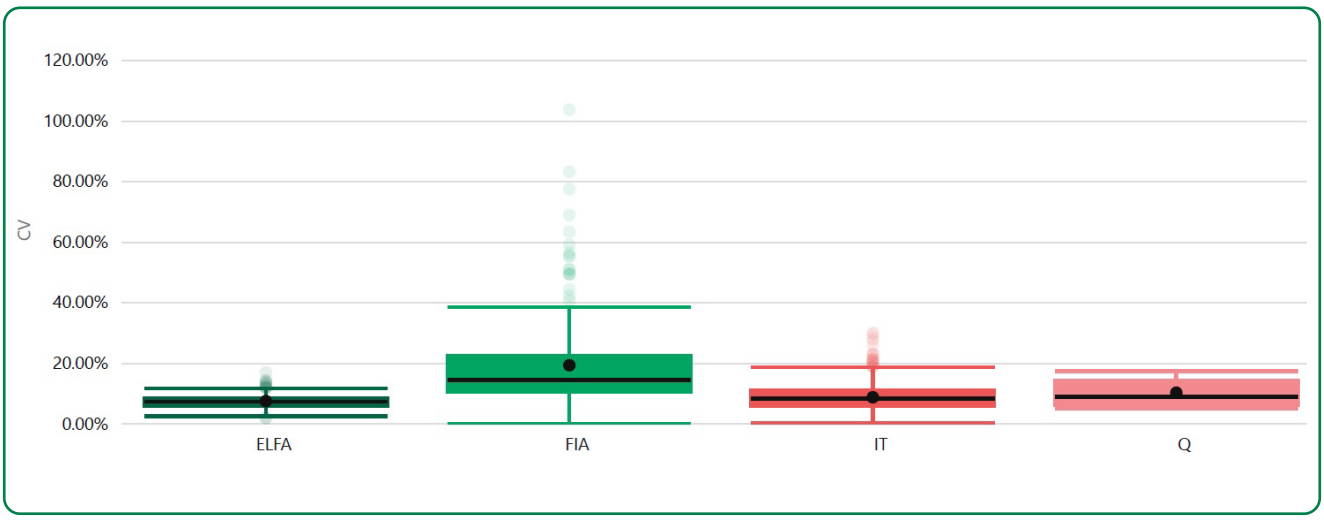
Declaração de interesse

Os autores confirmam que não têm qualquer conflito de interesses a declarar.

Tabela 1: Desempenho por método no período avaliado.

Método	CV (%)	RC (%)
ELFA	7,6	96
FIA	19,4	90
IT	8,8	94
Q	10,3	75

Figura 1: Desempenho por método frente ao CV médio.



Referências Bibliográficas

Price CP, Fay M, Hopstaken RM. Point-of-Care Testing for D-Dimer in the Diagnosis of Venous Thromboembolism in Primary Care: A Narrative Review. Cardiol Ther. 2021 Jun;10(1):27-40. doi:10.1007/s40119-020-00206-2. Epub 2020 Dec 2. PMID: 33263839; PMCID: PMC8126530.

controllab.com
atendimento@controllab.com
+55 21 97901-0310
+55 21 3891 9900

55º Congresso Brasileiro de Patologia Clínica Medicina Laboratorial
32th WASPaLM World Congress
PAPEL DO LABORATÓRIO CLÍNICO NA PROMOÇÃO DA SAÚDE
Realização SBPC · ML